

ОТЗЫВ

официального оппонента
Клименко Ольги Ивановны

на диссертационную работу Дубининой Елены Юрьевны на тему:
«Разработка инструментария оценки сопряженного развития
инновационного потенциала и человеческого капитала региона»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика
(экономика инноваций)

Актуальность избранной темы диссертационного исследования

В сложившихся геополитических условиях, учитывая объективную необходимость перераспределения государственного бюджета в поддержку отраслей ВПК и социальной сферы, а также исторически сложившуюся в стране дифференциацию в уровне научно-технического развития и неравномерность территориального распределения научного потенциала, регионам целесообразно обратиться к теории эндогенного экономического роста. Его постоянство, долгосрочность и интенсивность обеспечиваются знаниями, наукой, научно-технологическими нововведениями, инновациями, главным источником и реализатором которых является человеческий капитал.

Заметим, что все крупнейшие инновации и промышленные революции осуществлялись на базе качественных изменений человеческого капитала: движущей силой первой революции стало появление профессионалов и изобретателей, создавших машины, вторая была связана с массовостью профессионального образования и специализацией отраслей науки. Современная, третья революция, характеризуется формированием «индустрии» знаний – основы инновационного потенциала.

Высокий уровень развития инновационного потенциала региона и его человеческого капитала являются главным фактором реструктуризации региональной экономики, которая в итоге может создать новые, более конкурентоспособные отрасли и производства, а также изменить негативные прогнозы развития национальной экономики, причем, в достаточно короткий период. Интенсивность инновационного процесса зависит от способности региона эффективно использовать имеющийся и привлекать новый человеческий капитал, наделенный «soft skills» (умением организовывать командную работу, вести переговоры, учиться и адаптироваться к изменениям, креативность, договороспособность и т.д.) и соответствующий требованиям инновационной экономики.

Для того чтобы национальная экономика и ее регионы развивались по инновационному сценарию, необходимо обеспечить эффективное развитие инновационного потенциала и человеческого капитала во взаимосвязи в сопряженности. Следует отметить, что органы государственной и региональной

власти осознают приоритетность решения этих задач, тем не менее, чаще всего разнообразные программы поддержки не учитывают взаимосвязи и взаимозависимости этих явлений и направлены на развитие отдельных компонентов инновационного потенциала или человеческого капитала, при этом вектор внимания направлен на решение инвестиционных проблем.

Но и в научном сообществе, несмотря на популярность исследований в области проблематики развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона, до сих пор сохраняется терминологическая и методологическая неопределенность и по отношению к характеристике сущности, и к составу компонентов, и к оценке этих сложных экономических явлений. Для повышения эффективности региональных программ инновационного развития необходимо проводить квалиметрическую оценку инновационного потенциала в неразрывной связи с региональным человеческим капиталом.

Именно разработке инструментария оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона посвящена диссертационная работа Дубининой Е.Ю., что подчеркивает актуальность выбранного направления исследований.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В диссертационной работе соискатель ученой степени использовала современные и актуальные подходы, инструменты и методы научного познания, что в комплексе с анализом большого количества научных трудов по исследуемой проблематике (библиографический список насчитывает 233 позиции) позволило в научной квалификационной работе сформировать обоснованные и аргументированные положения, выводы, рекомендации. Дубининой Е.Ю. осуществлен глубокий анализ располагаемых современной наукой методологических подходов к оценке инновационного потенциала и человеческого капитала региона как отдельных экономических категорий, так и во взаимосвязи и взаимозависимости. Теоретико-методологическая значимость и практическая применимость сформулированных автором рекомендаций и выводов, представленных в диссертации, подтверждается возможностью их практического применения ключевыми участниками инновационной деятельности, в частности, бизнес-структурами, государственными органами, представителями научного и академического сообщества.

По области, предмету исследования и содержанию диссертация Дубининой Е.Ю. в полной мере соответствует паспорту ВАК РФ по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), а именно п. 7.1. «Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики»; п. 7.3. «Инновационный потенциал стран, регионов, отраслей и хозяйствующих субъектов»; п. 7.9. «Разработка методологии и методов анализа, моделирования

и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов».

Подчеркнем, что структура диссертации соискателя ученой степени соответствует композиции исследований экономического профиля и содержит введение, три главы основного текста с тремя параграфами в каждой, заключение, список литературы, список сокращений и условных обозначений, список иллюстративного материала, приложения.

Автором диссертационной работы успешно достигнута поставленная цель исследования, которая заключалась в обосновании теоретико-методологических положений оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона с разработкой инструментального обеспечения оценочного процесса, адекватного современным экономическим реалиям. В соответствии с поставленной целью в исследовании осуществлен анализ подходов к сущности (с. 16-21) и структуре (с. 21-28) инновационного потенциала, по результатам которого обосновано и проиллюстрировано (рисунок 1) авторское видение структуризации регионального инновационного потенциала. Авторская структура циклична и включает стадии процесса преобразования инновации в готовый продукт производства, имеющий коммерческую ценность, с конкретизацией видов потенциала региона, формирующих его инновационный потенциал, связующим звеном которой выступает человеческий потенциал.

Изучив подходы и обобщив мнения ученых относительно сущности дефиниции «человеческий капитал» (с. 31-35), автор уточняет ее трактовку компетентностным подходом, приоритетом инновационной деятельности, продвижением ее результатов и коммерциализацией в производстве инновационной продукции. В соответствии с авторским толкованием термина (с. 36) и по результатам проведенного анализа подходов к структуре человеческого капитала (с. 37-41), диссертантом разработана двухуровневая (базовый и продвинутой уровни) структуризация составляющих человеческого капитала с выделением циклически взаимосвязанных структурных компонент человеческого капитала, которые формируют инновационную компетентность его собственника (с. 41-43).

Разнообразие и противоречивость толкования исследуемых экономических категорий, анализ и вариабельность структуризации составляющих инновационного потенциала и человеческого капитала позволили автору аргументировать и предложить новый философский подход к исследованию взаимосвязи развития инновационного потенциала региона и результативного использования его человеческого капитала в экономике (с. 49-55), выделив актуальные факторы, необходимые для капитализации новых знаний и компетенций (с. 55-56).

Диссертантом был проведен методологический анализ, позволивший синтезировать и систематизировать методы сопряженной оценки инновационного потенциала и человеческого капитала региона. Наглядно представлена двухуровневая композиция (рисунок 4), включающая универсальные (с. 68-71) и специфические (с. 71-74) методы, связь между

которыми опосредуется комбинированными методами оценки (с. 74-80). По результатам проведенного содержательного анализа методик оценки инновационного потенциала (с. 80-93) и человеческого капитала региона (с. 93-103), с точки зрения их применимости для сопряженного оценивания, автор идентифицировал, обобщил и сформулировал проблемы (с. 103-105), препятствующие их широкому практическому применению.

В соответствии с заявленным философским подходом представлен алгоритм разработки инструментального обеспечения оценки сопряженного развития человеческого капитала и инновационного потенциала региона (рисунок 6). Методический аппарат диссертационного исследования включает разработанный и апробированный инструментарий:

- методику рейтинговой оценки региональной инновационности. Автор аргументирует выбор предмета рейтинговой оценки (с. 107-111), техники расчетных процедур (с. 111-112) и показателей оценки, базирующихся на официальных статистических данных Росстата (с. 112-114), приводит детальный алгоритм расчетов (с.114-119);

- методику анализа сопряженности развития человеческого капитала и инновационного потенциала региона. Автор формулирует гипотезу (с. 119-121) и наглядно отображает последовательность процедур разработки и апробации методики (рисунок 9). Выделяет сферы анализа сопряженности развития человеческого капитала и инновационного потенциала региона, тождественные для стадий создания и реализации инновационного потенциала (с. 121-123), и методы выполнения аналитических процедур (с. 123-124). Аргументирует выбор показателей сопряженности, отраженных в официальной статистике (с. 124-126), и приводит поэтапный алгоритм расчетов (с. 127-133).

Апробация авторских методик оценки, охватывающая социально-экономические показатели развития пяти областей Центрального федерального округа (Белгородскую, Воронежскую, Курскую, Липецкую и Тамбовскую) за временной период 2017-2021 гг., показала, что при применении разных методик оценки позиции регионов дифференцируются (рисунок 8 - результаты методики рейтинговой оценки региональной инновационности и таблица 23 – результаты методики анализа сопряженности развития человеческого капитала и инновационного потенциала региона). Это подтверждает тезис автора, что для более корректной оценки развития инновационного потенциала региона ее целесообразно проводить в сопряженности с оценкой его человеческого капитала и обосновывание необходимости разработки еще одного инструмента оценки - концептуальной модели, предназначенной для стратегирования процесса сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона. Автор аргументированно доказывает целесообразность ее построения (с. 134-138), иллюстрирует (рисунок 11) и развернуто раскрывает структурные компоненты модели, синтезированные в блоках взаимосвязи функций целеположения, целедостижения и целереализации (с. 139-141).

К приращению научного знания в контексте сопряженности развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона можно отнести и модель воспроизводственного кругооборота человеческого капитала в

региональном инновационном потенциале, представленную схемой (рисунок 12), отражающей все стадии воспроизводства, переходы между которыми опосредуют связь распределения инвестиционного капитала (при реализации имитационной технологии капитализации инноваций) и производства венчурного капитала (при реализации радикальной технологии капитализации инноваций) (с. 141-143).

Следует отметить четкую логику в изложении материала, в частности, систематизацию методов сопряженной оценки инновационного потенциала и человеческого капитала региона (с. 65-80) и предложенный автором инструментарий оценки взаимосвязи феноменов (с. 107-153), который разработан в рамках реализации философского подхода и коррелируется с заявленным философским подходом к исследованию их взаимосвязи (с. 49-55).

По итогам всестороннего комплексного анализа даны рекомендации по обеспечению сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона (с. 143-153).

Реализация предложений автора, на наш взгляд, позволит существенно расширить возможности обеспечения сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона с учетом глобальных вызовов современности и расширить инструментарий оценки исследуемых явлений во взаимосвязи и взаимозависимости.

Достоверность и новизна полученных выводов и предложений

Изучение значительного объема научных трудов отечественных и зарубежных ученых и исследователей в области инновационного потенциала и человеческого капитала в совокупности с анализом научно-теоретических положений, обосновывающих взаимосвязь инновационного потенциала и человеческого капитала в региональной экономике, проблем методологии и инструментального обеспечения оценки их сопряженного развития способствовали получению достоверных научных выводов и предложений по разработке инструментария оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона. Для получения достоверных результатов автором была использована репрезентативная эмпирическая и статистическая база исследования в совокупности с применением современных методов познания (научной полемики, систематизации, структуризации, классификации, композиции, содержательного, экономического, сравнительного анализа, рейтинговой оценки, выборочного наблюдения и т.д.).

Диссертационная работа Дубининой Е.Ю. отличается логической обоснованностью и завершенностью исследования выбранной темы. Полагаем, диссертант успешно сумел проработать теоретические, методологические и практические вопросы и проблемы оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона.

К наиболее значимым элементам **научной новизны** следует отнести:

- авторскую структуру инновационного регионального потенциала, отражающую циклический характер процесса преобразования инновации в

готовый продукт, имеющий коммерческую ценность и сопряженность с человеческим потенциалом, который преобразовывается в человеческий капитал на завершающей стадии - реализации инновационного потенциала региона (с. 28-31); авторскую трактовку экономической категории «человеческий капитал», соответствующую требованиям инновационной экономики, под которой предложено понимать совокупность научных знаний, профессиональных умений и навыков, деловых и предпринимательских способностей, прилагаемых коммерческих усилий и рыночных стереотипов поведения, формирующих состав компетенций, необходимых для инновационной деятельности, продвижения ее результатов в информационной среде и коммерциализации в производстве инновационной продукции (с. 32-36); двухуровневую структуризацию составляющих человеческого капитала, сгруппированных на базовый и продвинутый уровни, отражающие циклическую взаимосвязь типов человеческого капитала, формирующих инновационную компетентность (с. 41-48);

- оригинальный философский подход к исследованию сопряженности развития регионального инновационного потенциала и результативного использования человеческого капитала в экономике региона, отражающий логику взаимосвязи и взаимозависимости исследуемых явлений и процессов в гносеологическом, онтологическом, аксиологическом, праксиологическом аспектах (с. 49-61); выделение актуальных факторов капитализации новых знаний и компетенций, используемых в экономике (процесса, обеспечивающего дуальную взаимосвязь между развитием человеческого капитала и ростом инновационного потенциала региона), разделенных на факторы-барьеры и факторы-катализаторы (с. 55-56);

- авторскую классификацию методов сопряженной оценки инновационного потенциала и человеческого капитала региона, систематизированную в виде двухуровневой композиции, группирующей универсальные, специфические и комбинированные методы (с. 68-79); содержательный анализ методик оценки инновационного потенциала и человеческого капитала региона, позволивший выявить проблемы, препятствующие их применению в исследовательской практике для оценки развития инновационного потенциала и человеческого капитала во взаимосвязи и взаимозависимости (с. 80-105);

- разработку и апробацию методического инструментария оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона: методику рейтинговой оценки региональной инновационности, предусматривающую соответствующие детерминанты и результаты (с. 108-119), а также методику анализа сопряженности развития человеческого капитала и инновационного потенциала региона, предусматривающую композицию показателей оценки, сгруппированных в соответствии со сферами анализа сопряженности развития и стадиями развития инновационного потенциала (с. 119-133);

- концептуальную модель сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона, сгенерированную в логике

взаимосвязи функций целеполагания, целедостижения, целереализации, применение которой позволяет упростить процесс разработки и стратегирования целевых региональных программ имитационного и радикального инновационного развития, а также регулирования занятости в инновационном секторе (с. 138-153).

Внедрение разработанных автором рекомендаций позволяет расширить методологический аппарат оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона, объективнее и тщательнее подходить к оценке сопряженного развития данных явлений, а также дает возможность повысить эффективность прогнозирования и реализации инновационных региональных программ, упростить выбор наиболее приоритетных программ для конкретной территории.

Теоретическая и практическая значимость работы

Теоретическая значимость диссертационной работы Дубининой Е.Ю. заключается в осмыслении научно-теоретических и методических подходов к оценке сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона; уточнении категориального аппарата и систематизации структурных составляющих инновационного капитала и человеческого капитала с учетом их взаимосвязи и взаимозависимости; разработке научно-методического инструментария оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона.

Практическое значение полученных автором работы результатов заключается в возможности их применения в практике функционирования инновационно активных экономических систем мезоуровня. Сформированные научно-теоретические подходы и методологические положения, полученные автором исследования, и базирующиеся на анализе научных трудов зарубежных и отечественных ученых по проблематике исследования, в совокупности с разработанным инструментарием оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона являются существенным вкладом в развитие экономической науки.

Результаты диссертационного исследования успешно используются в учебном процессе Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова, применяются при осуществлении научно-исследовательских работ, в деятельности государственных органов управления, компетентных реализовывать политику инновационного и технологического развития, а также в практике субъектов хозяйствования, о чем свидетельствуют акты внедрения. Важнейшие выводы, положения и рекомендации диссертации могут в перспективе эффективно использоваться в образовательных и научных целях, а также при принятии управленческих решений на региональном уровне, направленных на результативность в области формирования и реализации инновационных проектов и программ.

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации, отмеченные в диссертационном исследовании

Отмечая высокую научную состоятельность диссертационного исследования Дубининой Е.Ю., актуальность темы, высокое качество и значимость достигнутых результатов, следует отметить ряд замечаний:

1. Полагаем, что дополнение анализа подходов к толкованию сущности инновационного потенциала (таблица 1) трактовками зарубежных авторов позволило бы увеличить ценность исследования, тем более при аналогичном анализе категории «человеческий капитал» (таблица 2) интерпретации иностранных ученых учтены.

2. Актуальные факторы капитализации новых знаний и компетенций (таблица 4) могут быть расширены и дополнены, например, «барьерами» и «катализаторами», сгенерированными видами фискальной и монетарной политики.

3. При разработке методики оценки региональной инновационности (п. 3.1) следовало бы сформулировать авторское понимание терминов «инновационный потенциал региона», «инновационное развитие региона», «региональная инновационность» и разграничить сущностные различия этих категорий.

4. Показатели оценки региональной инновационности (таблица 11) и их группировка на «детерминанты» и «результаты» вопросов не вызывает. Напротив, показатели сопряженности развития человеческого капитала и инновационного потенциала региона (таблица 17) дискуссионны, и именно в контексте их градации по стадиям создания и реализации потенциала. Полагаем, они требуют более подробного обоснования.

5. В финале работы очень не хватает кратких и четких рекомендаций по практическому применению концептуальной модели, на наш взгляд, они сделали бы исследование более завершенным.

Отметим, что обозначенные замечания не снижают общей высокой оценки выполненного диссертационного исследования и носят рекомендательный характер, автор может их учесть при осуществлении дальнейших научных исследований по заданной проблематике.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Несмотря на некоторые неточности, диссертационное исследование Дубининой Е.Ю. является логически обоснованной, завершенной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной научной задачи: разработки инструментария оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона, имеющей существенное значение для управления инновационным развитием регионов. Диссертация отличается научной новизной и практической значимостью. Сформированные и представленные

рекомендации и выводы являются уместными, целесообразными и логически обоснованными, а их практическое применение повысит возможности инновационного развития региона. Полученные диссертантом результаты исследования являются существенным вкладом в управление инновационным развитием регионов. Диссертационная работа структурирована, исходя из поставленных задач, отличается логической последовательностью, выполнена в научном стиле.

Автореферат диссертации и научные публикации автора по теме исследования достаточно полно раскрывают содержание, отражают результаты и выводы диссертационного исследования.

Диссертационная работа по актуальности исследуемых проблем, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверности и новизне полностью соответствует требованиям, установленным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от «24» сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Ее автор – Дубинина Елена Юрьевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономики АНО ВО
«Белгородский университет кооперации,
экономики и права»,
научная специальность 08.00.05 –
Экономика и управление народным
хозяйством
«24» ноября 2023г.



Клименко
Ольга Ивановна

Подпись Клименко О.И. заверяю:

Проректор по учебно-
методической работе, к.э.н. доц.




Висторобская
Елена Николаевна

Адрес: Российская Федерация, 308023, г. Белгород, ул. Садовая, 116-а

Телефон: +7 (910) 320-31-95

E-mail: institut@buket.ru

Сайт: <https://www.buket.ru/1562/35/chairs/106>